

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n.2163 DEL 16 GIUGNO 2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 17 GIUGNO 2016

Verbale della I° adunanza

Il giorno 25/07/2016, alle ore 17:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria – Settore concorsuale 13/B1 - SSD SECS-P/07.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2659 del 14/07/2016.

Componente: Prof. Edoardo Mollona – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Lucrezia Songini – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

Componente: Dott.ssa Sara Bonini Baraldi – ricercatore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Edoardo Mollona, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Sara Bonini Baraldi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2163 del 16/06/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n. 48 del 17/06/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.



Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando, tratto dall'Academy of Management Journal, Vol. 59, n° 1, 2016.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 2 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/08/2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.



La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Pareschi e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Speciale

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 28/07/2016 alle ore 10:30 presso l'aula Busi del Dipartimento di Informatica - Scienza e Ingegneria sito in Mura Anteo Zamboni, 7 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 28/07/2016 alle ore 10:30 presso l'aula Busi del Dipartimento di Informatica - Scienza e Ingegneria sito in Mura Anteo Zamboni, 7 per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 25/07/2016

PRESIDENTE

Prof. Edoardo Mollona

COMPONENTE

Prof.ssa Lucrezia Songini

COMPONENTE/SEGRETARIO

Dott.ssa Sara Bonini Baraldi

*collegialmente
Teleaticamente*

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria, Settore concorsuale 13/B1, SSD SECS-P/07, composta da:

Componente: Prof. Edoardo Mollona – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof./ssa Lucrezia Songini – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

Componente: Dott./ssa Sara Bonini Baraldi – ricercatore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 7*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 3*;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 5*;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5*;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 10*;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 10*.



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 5 per monografia fino ad un max di punti 10
2. Articoli su riviste max punti 5 per articolo fino ad un max di punti 15
3. Contributo in volume collettaneo max punti 2 per pubblicazione fino ad un max di punti 15
4. Atti di convegni max punti 2 per atto fino ad un max di punti 14
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 6.

Nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, la Commissione intende utilizzare il seguente algoritmo di normalizzazione:

$$\frac{N^{\circ} \text{pubblicazioni}}{\text{anni trascorsi dal dottorato}} = \text{Numero Pubblicazioni Normalizzato (NPN)}$$

$$\frac{NPN_{\min}}{NPN_{\max}} = \text{Parametro di sconto del candidato meno prolifico}$$



Come numero totale di pubblicazioni da considerare, la Commissione utilizzerà il numero totale, oltre il limite delle 12 unità, che emerge dal curriculum, relativamente alle suddette categorie:

1. Monografie e tesi di dottorato;
2. Articoli su riviste;
3. Contributo in volume collettaneo;
4. Atti di convegni e working paper.

Nella valutazione delle 12 pubblicazioni, la Commissione adotterà i seguenti criteri:

Originalità, Innovatività, Rigore metodologico e rilevanza.	0,45
Congruenza con il SSD a bando	0,05
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	0,30
Apporto individuale del candidato	0,20

I valori nella tabella vanno intesi come peso percentuale di ogni criterio rispetto al punteggio massimo accordabile per ogni prodotto di ogni specifica categoria tra quelle valutabili.

Nella valutazione dell'apporto individuale del candidato si utilizzerà il seguente criterio:

- 100% del parametro nel caso di autore singolo;
- 75% del parametro nel caso di due autori
- 66% del parametro nel caso di tre autori
- 40% del parametro nel caso di quattro attori
- Pro-quota da cinque autori in su.

Nella valutazione della rilevanza scientifica e della collocazione editoriale, la Commissione valuterà tra gli altri:

- Per le monografie: L'esistenza di una peer review anonima e di un direttore scientifico;
- Per gli articoli: l'esistenza di un impact factor, in particolare:
 - IF non esiste → 50% del parametro
 - IF < 0.5 → 75% del parametro
 - IF > 0.5 → 100% del parametro.



PRESIDENTE Prof. Edoardo Mollona



COMPONENTE Prof.ssa Lucrezia Songini

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Sara Bonini Baraldi

Collegato
Leumann Calvelli



ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Luca Pareschi

Nato a [REDACTED]

Il candidato dopo aver conseguito la laurea con lode in Ingegneria Gestionale presso l'Università di Bologna ha ottenuto, nel 2011, un dottorato di ricerca in Direzione Aziendale presso la medesima università. Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e ha svolto attività didattica presso la scuola di Economia dell'Università di Bologna. Tra le altre, è stato invitato presso l'Università di Barcellona per svolgere seminari didattici. Il candidato ha pubblicato una monografia, articoli in riviste scientifiche nazionali ed internazionali, anche con impact factor, saggi in opere collettanee e in atti di congressi. Inoltre, il candidato mostra di aver svolto un'intensa attività di partecipazione a convegni internazionali, ha vinto un premio come best paper nel SIG Business for Society della European Academy of Management e ha collaborato nell'organizzazione di track nell'ambito delle conferenze annuali della stessa European Academy of Management. Il candidato svolge attività di referaggio per riviste quali Organization Studies, Cultural Sociology e Poetics. Il candidato allega, inoltre, 5 lettere di referenza positive.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Edoardo Mollona:

Il candidato Luca Pareschi presenta una buona produttività scientifica di forte originalità, con una spiccata propensione internazionale. L'elevata partecipazione a convegni internazionali di alto livello dimostra inoltre una ottima capacità di comunicazione dei risultati della ricerca. Si distingue per la dimestichezza relativa a tecniche di ricerca quantitativa di stampo innovativo.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Lucrezia Songini:

Il candidato Luca Pareschi si distingue per l'uso innovativo della metodologia di topic modeling in diversi campi di analisi, dimostrando una buona capacità di posizionare le proprie pubblicazioni in ambito internazionale. Il candidato si è peraltro distinto per le sue attività nell'ambito dell'EURAM, con il conseguimento di un premio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Dott./ssa Sara Bonini Baraldi:

Il candidato Luca Pareschi dimostra una conoscenza profonda dei temi oggetti di analisi nel suo lavoro pubblicato e un'ottima capacità di presentazione e discussione durante il colloquio. Il candidato dimostra di saper applicare tecniche e metodologie innovative a linee di ricerca caratterizzanti l'SSD oggetto del bando.



Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato Luca Pareschi si distingue per le ottime capacità di analisi e di ricerca, dimostrando un potenziale rilevante in termini di conoscenze metodologiche e campi di indagine relativi al SSD oggetto del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

2) CANDIDATO: Dott./ssa Maria Teresa Speciale

Nata a [REDACTED]

La candidata, dopo aver conseguito la laurea con lode in Economia e Commercio presso l'Università di Bologna ha ottenuto, nel 2006, un dottorato di ricerca in Direzione Aziendale presso la medesima università. Ha partecipato alle scuole di metodologia della didattica e della ricerca AIDEA negli anni 2004 e 2005. La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e ha svolto numerosa attività didattica presso la scuola di Economia dell'Università di Bologna e presso la Kaunas University of Technology in Lituania. La candidata ha pubblicato una monografia, articoli in riviste scientifiche nazionali ed internazionali, saggi in opere collettanee e in atti di congressi. La candidata è stata visiting reseacher presso la Boston University, Brown University, Boston College, ed ha partecipato a gruppi di ricerca su progetti di rilevanza nazionale. La candidata svolge attività di referaggio per riviste quali Economics and Management e Engineering Economics ed è associate editor dell'Open Journal of Accounting e della learner collection. La candidata presenta inoltre tre lettere di referenza positive.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Edoardo Mollona:

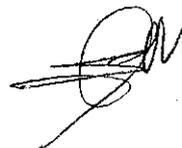
La candidata Maria Teresa Speciale dimostra di essere estremamente capace, versatile e motivata. Il tema del suo lavoro di ricerca resta tuttavia limitato a contesti piuttosto tradizionali e i suoi lavori non trovano collocazione in riviste di alto profilo.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Lucrezia Songini:

La candidata Maria Teresa Speciale si distingue per una elevata esperienza in ambito accademico, soprattutto nell'area della didattica. Presenta una discreta attività di ricerca svolta soprattutto in gruppi di rilevanza nazionale - con qualche apertura a livello internazionale. Tuttavia per quanto riguarda alcuni aspetti metodologici la sua esperienza si focalizza principalmente sulla ricerca qualitativa (studi di caso e content analysis).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.



Commissario Dott./ssa Sara Bonini Baraldi:

La candidata Maria Teresa Speciale si distingue per le rilevanti esperienze all'estero come visiting scholar in atenei statunitensi e per la continuità dell'attività didattica. Sconta tuttavia una produzione scientifica parzialmente limitata rispetto agli anni intercorsi dal conseguimento del dottorato di ricerca.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale:

La candidata Maria Teresa Speciale si distingue per la versatilità, la serietà, la motivazione e le rilevanti esperienze in atenei internazionali. La candidata non riesce tuttavia a posizionare la sua ricerca su rilevanti riviste in ambito internazionale e sconta una esperienza limitata per ciò che concerne le metodologie di ricerca quantitative.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Bologna, 28/07/2016

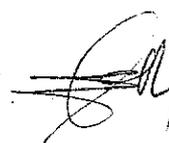
PRESIDENTE Prof. Edoardo Mollona



COMPONENTE Prof.ssa Lucrezia Songini

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott./ssa Sara Bonini Baraldi

*collegiate
Tematicamente*



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
EMANATO CON D.D. n.2163 DEL 16 GIUGNO 2016 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 17 GIUGNO 2016**

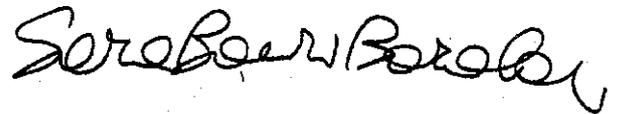
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott.ssa Sara Bonini Baraldi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS P07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/07/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Edoardo Mollona.

In fede

Bologna, 28/07/2016

La dott.sa Sara Bonini Baraldi



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
EMANATO CON D.D. n.2163 DEL 16 GIUGNO 2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 17 GIUGNO 2016**

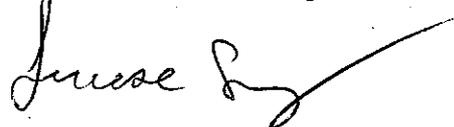
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.sa Lucrezia Songini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS P07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/07/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Edoardo Mollona.

In fede

Bologna, 28/07/2016

Prof.sa Lucrezia Songini



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n.2163 DEL 16 GIUGNO 2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 17 GIUGNO 2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 28/07/2016, alle ore 10:30 presso l'Aula Busi del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria dell'Università di Bologna sita in Mura Anteo Zamboni, 7, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 2659 del 14/07/2016 e composta da:

PRESIDENTE	Prof. Edoardo Mollona
COMPONENTE	Prof.ssa Lucrezia Songini
COMPONENTE/SEGRETARIO	Dott.ssa Sara Bonini Baraldi

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Luca Pareschi
- 2) Dott.ssa Maria Teresa Speciale



di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/08/2016 (sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10:35 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Pareschi

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Metodologie di ricerca utilizzate

Impostazione del lavoro di accounting history

Potenzialità di applicazione dei metodi di ricerca di topic modelling ad altri ambiti di ricerca

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 113 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23/40 (23/100 sul totale), di cui

Per dottorato punti 7

Per attività didattica punti 1

Per attività di formazione e di ricerca punti 2

Per attività di organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca punti 2

Per attività di relatore a congressi punti 8

Per premi e riconoscimenti punti 3.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large 'W' and 'SAB'.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 25,314, di cui:

Pareschi, L. 2016. Controcampo Letterario. Strategie di intermediazione e accesso all'industria editoriale italiana. Editoriale scientifica	4,5
Pareschi, L. 2011. La produzione editoriale in italia: i processi di intermediazione nel campo letterario. AMS tesi di dottorato, UNIBO	3,75
Pareschi, L. 2015. How i met my publisher: casual and serial intermediaries in first time authors publications in the Italian literary field. Cultural Sociology, 9 (3): 401-424	5
Pareschi, L. 2014. A la recherche du lien perdu: les intermediaries du champ literaire italien. In Lizè, W., Naudier, D., Sofio, S. (a cura di) Les strategies de la celebritè. Intermediaries et consecration dans les universe artistique. Editions des archives contemporaines, Pairs, France.	1,7
Pareschi, L. 2014. Misure di carta. Il campo letterario italiano in cifre. In "la cultura che conta. Misurare oggetti e pratiche culturali". Santoro M (ed). Il mulino.	1,8
Pareschi, L. 2013. Commentaire sur la théorie de Daniel Faita. In Faita, D. Langage et Travail /Linguaggio e lavoro. Bologna: TAO digital library.	1,5
Pareschi, L. 2007. Il caso DiCo Service: competere attraverso le reti d'impres. In Graibaldo, F. e Grandi, A. (a cura di), Forme organizzative a rete per la competitività delle PMI. Bologna: timeo editore.	1,5
Pareschi, L, e Bono, _ 2007. Collaborazioni e reti di piccole e medie imprese: i fondamenti teorici. In Graibaldo, F. e Grandi, A. (a cura di), Forme organizzative a rete per la competitività delle PMI. Bologna: timeo editore.	1,3
Pareschi, L. Luisiani, M. 2016. What editors talk about when they talk about editors: resisting institutional change through discourse in Italian literary field, WP Series 4/2016, Department of Management, University of Venice Ca Foscari	1,4
Pareschi L e Mollona E, 2016. No country for neoliberalism: a topic modeling approach to protean discourses to resist privatizations in Italy, WP Series 6/2016, Department of Management, University of Venice Ca Foscari	1,5
Ferri, P. Luisiani, M Pareschi, L. 2016. Accounting for accounting history: an exploratory study through topic modelling approach. WP Series 5/2016, Department of Management, University of Venice Ca Foscari	1,364

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono assegnati punti 6.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 54,314/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Luca Pareschi – ottimo

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Speciale

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Metodologie di ricerca utilizzate

Approfondimento sulla ricerca relativa all'education

Approfondimento sull'utilizzo del metodo dei casi di ricerca

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23/40 (23/100 sul totale), di cui

Per dottorato punti 7

Per attività didattica punti 3

Per attività di formazione e di ricerca punti 5

Per attività di organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca punti 3

Per attività di relatore a congressi punti 5

Per premi e riconoscimenti punti 0

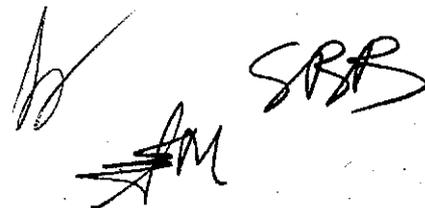
Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 24,91, di cui:

Speciale, MT, 2012, Corporate governance e funzione informativa del bilancio. Una riflessione sistemica nell'era degli IFRS, D.U. Bologna Press. 2,75

Speciale, MT, 2009, Social reporting and school accountability. A critical analysis of the first experiences in Italy. Economia Aziendale 2000 web, Vol 1, special issue. 3,5

Kloviene, L e Speciale, MT, 2014. Sustainability reporting as a challenge for performance measurement: A literature review. Economics and Business, vol 43: 44-53. 3

Camminatiello, I, Paletta, A e Speciale, MT. 2012. Electronic Journal of Applied Statistical Analysis. Vol 5(3): 382-386 3,16



Speziale, MT, 2008. La trasparenza del bilancio d'esercizio come condizione di accountability dell'azienda. IL caso Mariella Burani Fashion Group. In Bastia e Paletta (a cura di) Regole, Trasparenza e Imprenditorialità. ISEDI - De Agostini Scuola, Novara. 1,4

Speziale, MT, 2006. I costi della comunicazione nelle imprese dell'Alta Moda. Quaderni di dottorato del dipartimento di economia aziendale "E. Giannessi", n° 1. In Miolo Vitali (a cura di) Problemi di costing in diversi contesti aziendali. Quaderni del Dipartimento di Economia Aziendale "E. Giannessi". 1,1

Speziale, MT, 2006. Gli standard contabili e l'individualità del sistema d'azienda. In I processi di standardizzazione in azienda. Aspetti istituzionali, organizzativi manageriali, finanziari e contabili, Atti del 10° workshop annuale AIDEA-Giovani. FrancoAngeli, Milano. 3,5

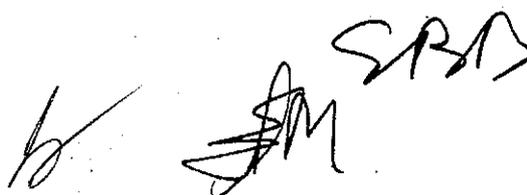
Speziale, MT, 2007. Il bilancio sociale dell'Università nel paradigma del network management. In Paletta e Tieghi (a cura di) Il bilancio sociale su base territoriale, Dalla comunicazione istituzionale alla Public Governance. ISEDI - De Agostini Scuola, Novara. 1,3

Speziale, MT, 2011. Institutional effectiveness and accountability at Brown university: Integrating accreditation, assessment, strategic planning, and budgeting. In AA VV Proceedings of ICERI. 1,2

Speziale, MT, 2011, Strategic management of higher education institutions. A comparison between Boston University and Brown University. In AA VV Proceedings of 4th INTED Conference. 1,3

Speziale, MT, 2012. Differentiating higher education accountability in the global setting: A comparison between Boston University and University of Bologna. Procedia: Social and Behavioral Sciences, Vol 47:1153-1163. 1,4

Zanigni, N. e Speziale, MT, 2008. The social report of the university within the paradigm of the network management. In AA VV Proceedings of INTED Conference 2008. 1,3



Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono assegnati punti 4,6.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 52,51/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott. Maria Teresa Speziale – Buono

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Luca Pareschi punti 54,314/100.

Dott. Maria Teresa Speziale punti 52,51/100

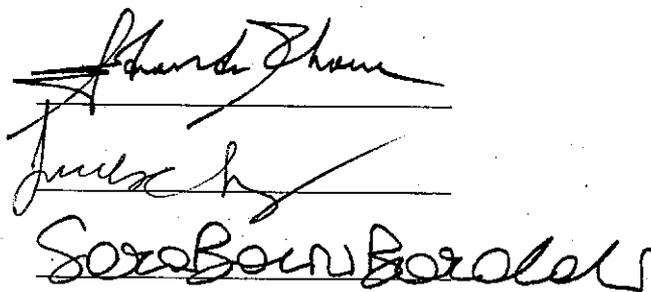
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16.45, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Edoardo Mollona

COMPONENTE Prof.ssa Lucrezia Songini

SEGRETARIO Dott.ssa Sara Bonini Baraldi



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Edoardo Mollona', the second is 'Lucrezia Songini', and the third is 'Sara Bonini Baraldi'.

PUBBLICAZIONI		Valore unitario	Valore ponderato	SPEZIALE	Valore unitario	Totale sottocategoria		
Monografie e tesi di dottorato			8,25			2,75		
Editoriale Scientifica - monografia con direttore scientifico e referaggio anonimo		5	0,9	4,5	d.u. press	5	0,55	2,75
Tesi di dottorato		5	0,75	3,75				
Articoli (autore unico)			5			3,5		
Cultural sociology; unico autore; rivista on IF:0.9		5	1	5	Economia aziendale web	5	0,7	3,5
Articoli (più autori)			0			6,16		
					Economics and Business (RTU)	5	0,6	3
					Electronic journal of applied statistical analysis	5	0,632	3,16
Capitoli di libri (autore unico)			6,5			6		
Editions des archives contemporaines; internazionale		2	0,85	1,7	ISED - De Agostini Scuola (regole, trasparenza, e imprenditorialità)	2	0,7	1,4
Mulino; nazionale		2	0,9	1,8	Quaderni di dottorato del dipartimento di economia aziendale "E. Giannessi"- problemi di costing in diversi contesti aziendali.	2	0,55	1,1
TAO digital library (on line)		2	0,75	1,5	FrancoAngeli (gli standard contabili)	5	0,7	3,5
Timeo editore		2	0,75	1,5				
Capitoli di libri (più autori)			1,3			1,3		
Pareschi/Bono - timeo editore: forme organizzative a rete per la competitività delle PMI		2	0,65	1,3	ISED - De Agostini Scuola 2007 Ed Paletta Tieghi (Il bilancio sociale su base territoriale)	2	0,65	1,3
Atti di convegni e working paper (autore unico)			0			5,2		
					ICERI	2	0,6	1,2
					INTED (STRATEGIC MANAGEMENT)	2	0,65	1,3
					Procedia - Social and Behavioral Sciences	2	0,7	1,4
					INTED (the social report)	2	0,65	1,3
Atti di convegni e working paper (più autori)			4,264			0		
WP - Pareschi-Luisiani		2	0,7	1,4				
WP - Pareschi-Mollona		2	0,75	1,5				
WP Ferri Luisiani Pareschi		2	0,682	1,364				
Continuità		6	6			6,0	4,6	
TOTALE PUBBLICAZIONI PONDERATO			31,314			29,51		

h

SM

SAB

Valore max				
Dottorato		7	7	7
Attività didattica		3	1	3
Attività di formazione e di ricerca		5	2	5
Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca		5	2	3
Relatore a congressi		10	8	5
Premi e riconoscimenti		10	3	0
TOTALE		40	23	23
TOTALE COMPLESSIVO			54,314	52,510

W

AM

GRB

PUBBLICAZIONI	PARSCHI	IF	numeri	ORIGINALITA'	CONGRUENZA	COLLOCAZIONE EDITORIALE	APPORTO INDIVIDUALE
Editoriale Scientifica - monografia con direttore scientifico e referaggio anonimo	0,900		1,000	0,450	0,050	0,200	0,200
Cultural sociology; unico autore; rivista on IF:0.9	1,000	1,000	1,000	0,450	0,050	0,300	0,200
WP - Pareschi e Moltona	0,750	0,000	0,750	0,450	0,050	0,100	0,150
WP - Ferri Luisiani Pareschi	0,682	0,000	0,680	0,400	0,050	0,100	0,132
Editions des archives contemporaines; internazionale	0,850	0,000	1,000	0,400	0,050	0,200	0,200
Mulino; nazionale	0,900	0,000	1,000	0,400	0,050	0,250	0,200
TAO digital library (on line)	0,750	0,000	1,000	0,400	0,050	0,100	0,200
Timco editore (unico autore)	0,750	0,000	1,000	0,350	0,050	0,150	0,200
Testi di dottorato	0,750	0,000	1,000	0,400	0,050	0,100	0,200
Pareschi/Bono - timco editore: forme organizzative a rete per la competitività delle PMI	0,650	0,000	0,750	0,300	0,050	0,150	0,150
WP - Pareschi e Luisiani	0,700	0,000	0,750	0,400	0,050	0,100	0,150

PUBBLICAZIONI	SPECIALE	IF	numeri	ORIGINALITA'	CONGRUENZA	COLLOCAZIONE EDITORIALE	APPORTO INDIVIDUALE
d.u. Press	0,550		1,000	0,200	0,050	0,100	0,200
Procedia - Social and Behavioral Sciences	0,700	0,500	1,000	0,300	0,050	0,150	0,200
Economia aziendale web (social reporting)	0,700	0,500	1,000	0,300	0,050	0,150	0,200
INTED (strategic management)	0,650		1,000	0,300	0,050	0,100	0,200
Economics and Business (RTU) (sustainability..)	0,600	0,500	0,750	0,250	0,050	0,150	0,150
FrancoAngeli (gli standard contabili)	0,700		1,000	0,250	0,050	0,200	0,200
Electronic Journal of applied statistical analysis	0,632	0,500	0,650	0,300	0,050	0,150	0,132
ISED - De Agostini Scuola 2008 Ed Bastia Palatta (regole, trasparenza, e imprenditorialità)	0,700		1,000	0,300	0,050	0,150	0,200
Quaderni di dottorato del dipartimento di economia aziendale "E. Giannessi" - 2006 problemi di costing in diversi contesti aziendali.	0,550		1,000	0,200	0,050	0,100	0,200
ISED - De Agostini Scuola 2007 Ed Palatta Tieghi (il bilancio sociale su base territoriale)	0,650	0,500	0,750	0,300	0,050	0,150	0,150
ICERI (institutional effectiveness)	0,600	0,500		0,300	0,050	0,150	0,100
INTED (the social report)	0,650		1,000	0,300	0,050	0,100	0,200

SSR

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]